



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Trg J.F. Kennedyja 11

46. St-591/24

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Maji Praljak, u stečajnom predmetu u povodu prijedloga predlagatelja G.A.M.- IDEJA d.o.o. u likvidaciji, OIB: 99715548607, Zagreb, Miramarska cesta 26/II, zastupana po likvidatoru Alenki Šilić iz Zagreba, Trnjanska cesta 65, a svi po punomoćnici Melihi Okić Bujanović, odvjetnici u Zagrebu, za otvaranje stečajnog postupka nad imovinom pravne osobe koja je prestala postojati G.A.M.- IDEJA d.o.o. u likvidaciji, OIB: 99715548607, Zagreb, Miramarska cesta 26/II, dana 19. ožujka 2024.,

r i j e š i o j e

I Privremenim stečajnim upraviteljem dužnika predlagatelja G.A.M.- IDEJA d.o.o. u likvidaciji, OIB: 99715548607, Zagreb, Miramarska cesta 26/II, imenuje se Alein Khan, Trg Sv. Barbare 1, Rijeka, OIB: 25613472359.

II Dužnost je privremenog stečajnog upravitelja:

- pribaviti podatke nadležnih institucija, izvršiti uvid u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika, te stupiti u poslovne prostorije dužnika i nakon toga podnijeti izvješće u kojem će iznijeti svoje stručno mišljenje o tome postoji li kod dužnika i nadalje stečajni razlog, a utvrditi će i imovinu stečajnog dužnika, stanje obveza stečajnog dužnika,
- posebno se očitovati o tome je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka, te koliki je iznos predvidivih troškova prethodnog i stečajnog postupka.

III Privremeni stečajni upravitelj dužan je pisano izvješće s mišljenjem izraditi u roku 30 dana i dostaviti ga u spis e-komunikacijom.

## Obrazloženje

1. Likvidator dužnika Alenka Šiklič iz Zagreba, Trnjanska cesta 65, je po svojoj punomoćnici podnijela ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom G.A.M.- IDEJA d.o.o. u likvidaciji, OIB: 99715548607, Zagreb, Miramarska cesta 26/II, na temelju odredbe čl. 16. i čl. 109. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24 dalje: SZ). U prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka se u bitnome navodi da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, ali i prezaduženosti. Društvo da je nesposobno za plaćanje te mu je račun zatvoren 2008. godine, a prezaduženo da je jer ne obavlja nikakvu poslovnu djelatnost i ne ostvaruje prihode više od 20 godina. Navela je još i da je imovina društva manja od obveza društva.
2. Iz prijedlogu priloženog izvješća proizlazi da je Trgovački sud u Zagrebu u predmetu pod brojem Tt-02/8381-4 donio rješenje kojim je utvrđen nastanak razloga za prestanka društva, slijedom čega su pozvani su vjerovnici da prijave svoja potraživanja, ali podjela imovine društva između vjerovnika društva i članova društva nije provedena. Na poseban upit suda je li tko od vjerovnika prijavio potraživanje u likvidacijskom postupku, likvidator je naveo da jest, i to Republika Hrvatska, ali da je utvrđeno da joj je dužnik već ranije podmirio dug. Likvidatorica je navela i da je nakon toga RH koliko se sjeća povukla prijavu, međutim o tome više nema dokaze. Ipak, iz financijskog izvješća za 2017. proizlazi da je stanje duga s osnova poreza doprinosa i sličnih davanja svega 26,00 kn, međutim kratkoročne obveze prema zaposlenicima da iznose 842.507,00 kn (financijsko izvješće list 12-16 spisa). Pojasnila je da su potraživanja prema zaposlenicima uglavnom potraživanja prema samoj likvidatorici ranijoj zastupnici po zakonu dužnika koja je bila i zaposlenik dužnika.
3. Na daljnji upit suda postoji li kakva likvidacijska masa, likvidator odgovara da nikakve imovine nema osim eventualno dugova dužnikovih dužnika u iznosu od 77.389,00 kn, te ulaganja u Croatia banku u iznosu od 11.236,00 kn a koja banka je sada u stečaju.
4. Odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a propisano je da ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predjujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka.
5. Međutim, u ovoj fazi stečajnog postupka nije bilo moguće utvrditi je li imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu, dostatna da se njome pokriju troškovi stečajnog postupka, kao niti ima li dužnik uopće imovine. Stoga je sud na temelju odredaba čl. 118. st. 1. i 2. t. 1. SZ-a odlučio kao u točki I izreke ovog rješenja, pri čemu je privremeni stečajni upravitelj izabran metodom slučajnog odabira s liste A stečajnih upravitelja u skladu s odredbom čl. 84. st. 1. SZ-a u vezi s odredbom čl. 118. st. 2. t. 1. SZ-a. Dužnosti privremenog

stečajnog upravitelja određene su na temelju odredaba čl. 119. st. 3. – 6. SZ-a.

Zagreb, 19. ožujka 2024.

Sutkinja:  
Maja Praljak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a podnosi se putem ovog suda u 2 primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. dužniku na adresu
2. zz dužnika
3. Privremenom stečajnom upravitelju
4. Sudski registar, ovdje
5. E-oglasna ploča

Broj zapisa: **9-30865-21584**

Kontrolni broj: **04c6c-7d799-20343**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=MAJA PRALJAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.